

Carole LEVENES – section 27 – COLLEGE B1

Devant la dégradation de tant d'ordres humains que nous vivons actuellement, la recherche scientifique se doit de rester, par excellence, le domaine du partage, du raisonnable, de la non-violence, de l'indépendance, et de la pureté des intentions et de l'action.

C'est avec cette vision que je sollicite votre confiance pour vous représenter à la section 27 du Comité national de la recherche scientifique (CoNRS). Je défendrai les valeurs humaines et déontologiques trop souvent bafouées dans notre institution. Je travaillerai pour que la concertation entre les différents partenaires (chercheurs, laboratoires, sections, instances d'évaluation, conseils, etc.) ne reste pas cantonnée à un formalisme bureaucratique – rigide et théorique – mais trouve toute sa raison d'être dans nos objectifs communs : faire progresser le savoir et le transmettre. Nous devons lutter contre le poids inconsidéré des contraintes administratives, car elles entravent nos travaux, que nous soyons statutaires ou non, et dénaturent la vocation du CNRS : donner à la France sa place dans le concert des nations qui font avancer les connaissances et leurs applications pour le bien-être de toutes et tous.

Respecter les valeurs humaines et la diversité des approches et points de vue

Vingt-quatre ans de recherche au CNRS m'ont permis de bien connaître notre écosystème académique, en France et à l'international. Je suis convaincue que nos trajectoires de vie individuelles – linéaires ou, plus souvent, alambiquées – sont une force, *à condition* qu'elles ne deviennent pas un frein. Les grandes avancées de la science sont souvent le fruit de synergies entre des connaissances et des expertises diverses. C'est d'autant plus vrai en neurosciences. Nos recherches ont de multiples enjeux sociétaux : médecine et bien-être, éducation, nouvelles technologies, ou encore déploiement des interfaces homme-machine et de l'IA. Travaillant depuis 15 ans dans une équipe associant biologistes et physiciens, et collaborant avec des cliniciens pour des projets d'application médicale directe, je suis convaincue que de telles synergies ne peuvent émerger que d'une pratique convergente et concrète de cultures et de traditions distinctes : neurobiologie, physiologie/pathologie, pharmacologie, chimie, physique, modélisation, sciences humaines etc... Mais je connais aussi les difficultés auxquelles nous sommes tous confrontés, le surcroît de temps et tout l'engagement nécessaires au véritable progrès des connaissances. Je m'engage à veiller à ce que toutes les évaluations soient considérées avec rigueur et bienveillance, dans le respect absolu de la diversité des parcours et des centres d'intérêt des chercheuses et chercheurs, ou de celles et ceux candidats à le devenir.

Défendre et promouvoir l'indépendance des instances nationales

Le CoNRS regroupe les instances qui garantissent les missions du CNRS telles que définies par la loi : « Identifier, effectuer ou faire effectuer toutes les recherches présentant un intérêt pour la science ainsi que pour le progrès technologique, social et culturel du pays ». Il est le pilier de l'évaluation des chercheurs par leurs pairs. Il examine leur activité, instruit leur recrutement, apprécie les projets d'unité et analyse les perspectives scientifiques. Je défendrai les principes d'indépendance, de transparence, de parité et d'équité de l'évaluation des chercheurs, car sans elles, le CoNRS ne peut remplir sa mission de « garantir l'autonomie de leur démarche scientifique, [...] et la prise en compte dans [leur] évaluation de l'ensemble de leurs activités » (article L411-3, Code de la recherche). Il faut veiller à respecter les avis du Conseil scientifique, trop souvent ignorés, voire méprisés, à l'instar de son Livre blanc préliminaire sur les entraves à la recherche (mai 2023).

Garantir la sauvegarde et la transmission des savoirs et des connaissances

Publier est, *a priori*, le meilleur moyen de garantir et de transmettre les savoirs. Mais l'idéologie des indicateurs de performance, transposée de manière aveugle à la recherche académique, conduit à une dérive vers un pilotage des politiques scientifiques et RH basé essentiellement sur des critères de productivité et de compétitivité issus des secteurs marchands. Appliqués sans discernement, ces critères nuisent à la recherche, en particulier fondamentale (cf. la forte augmentation récente des retraits de publications). Parmi eux, le facteur d'impact des journaux reste un indicateur encore trop déterminant. Il constitue une violation flagrante des engagements pris par le CNRS en signant en 2018 la Déclaration on Research Assessment (DORA). Je veillerai à ce qu'en toute occasion, de telles considérations soient d'emblée rejetées et considérées comme inacceptables, voire illégales.

La liberté académique ne peut être garantie que par des évaluations transparentes et indépendantes, impliquant un investissement sans faille des membres des sections du Comité national.

VOTEZ ET FAITES VOTER POUR LES CANDIDATS SOUTENUS PAR LA CFDT RECHERCHE EPST



Élections au Comité National de la Recherche Scientifique 2025 - 2029

Vous allez élire vos représentantes et représentants au Comité National dans un contexte de profondes transformations du système de recherche et d'enseignement supérieur.

Soutenus par la **CFDT Recherche EPST**, syndicat de toutes les catégories de personnel, nous nous engageons à :

- **Défendre les intérêts de toutes et tous** (chercheurs, ingénieurs, techniciens, administratifs) et promouvoir l'égalité professionnelle.
- **Renforcer la collégialité** en associant chaque métier à la conduite de la recherche.
- **Écouter et informer** l'ensemble de la communauté scientifique.
- **Préserver le sens** de notre activité dans un cadre législatif en mutation.
- **S'opposer aux "Keylabs"** et défendre une recherche publique diversifiée et collaborative.
- **Promouvoir une évaluation qualitative** plutôt que strictement quantitative.
- **Mener notre mandat en toute indépendance**, en coopération avec les autres élues de la section.

La **CFDT Recherche EPST** réclame :

- Une **évaluation des laboratoires et de leur personnel par le Comité National**, ainsi que la présence d'élus (y compris ingénieurs et techniciens) dans les Comités de visite de l'HCERES.
- Le **rejet des Keylabs**, qui concentrent les financements au détriment de la diversité et de la pluralité des recherches.
- Une **meilleure répartition des crédits publics**, avec un soutien de base conséquent aux laboratoires et une évaluation a posteriori.
- La **réduction de la charge administrative**, conséquence du recours abusif aux projets financés sur appels à projets.

Le personnel de l'ESR reste le plus défavorisé de la fonction publique en termes de carrière et de rémunération. Cela doit changer ! Nous revendiquons :

- La **revalorisation des grilles indiciaires** et l'augmentation des taux de promotion pour tous les corps des EPST et de l'Enseignement supérieur.
- Un **parcours de carrière** intégrant au moins deux grades, avec une évolution rapide pour les chercheurs.
- Le **transfert primes-points**, pour inclure une partie des primes dans le traitement indiciaire (meilleur calcul de la retraite).
- L'**égalité femmes-hommes** dans les promotions, l'accès aux postes à responsabilité et l'attribution des primes.
- La **suppression des CPJ**, qui introduisent une inégalité de recrutement et de traitement.
- Un **accès à la classe de CRHC** qui ne bloque pas celui au corps des Directeurs de Recherche.
- Le **décontingement de la HEB** et l'**allongement de la grille à la HEC** pour les CRHC et les IRHC.
- L'**attribution de la prime C3 (RIPEC)** à tous les chercheurs ayant reçu un avis favorable lors de leur évaluation.

Nous exigeons aussi :

- Le **remplacement systématique** de tous les départs par des emplois permanents non mutualisés.
- La **limitation des CDD** et des "CDI de projet" pour éviter la précarisation.
- Une **prise en charge respectueuse** des personnels en souffrance, avec une vigilance accrue sur les risques psychosociaux.

Notre objectif est de créer les conditions d'une recherche citoyenne, durable et responsable, privilégiant l'emploi pérenne et respectant ses personnels.

En votant pour les candidates et candidats **CFDT Recherche EPST**, vous choisissez des élues à vos côtés pour défendre l'ensemble des personnels de l'ESR, tous corps et statuts confondus.