

# Ménil Reboud

meril.reboud@ijclab.in2p3.fr

*Université Paris-Saclay, CNRS/IN2P3, IJCLab, 91405 Orsay, France*

## Section 05, Collège B1

Chercheur au sein de l'IJCLab à Orsay, je souhaite soumettre ma candidature en vue du renouvellement des membres du Comité National. Mes travaux portent sur la physique de la saveur ainsi que sur la phénoménologie des accélérateurs, tant dans le cadre du Modèle Standard que dans ses extensions. Mon parcours m'a conduit à développer des aspects théoriques techniques, ainsi que des outils numériques utilisés par les communautés théoriques et expérimentales.

En vertu de ses missions d'évaluation liées au recrutement et à la promotion des chercheurs, le Comité National joue un **rôle central** dans l'orientation et la mise en œuvre de la politique scientifique du CNRS. En ce sens, les postes ouverts (et externes) constituent également un levier stratégique majeur, en raison de leur attractivité et de leur sélectivité. Dans ce cadre, l'une des missions fondamentales du CNRS demeure la constitution et la consolidation d'une communauté scientifique d'excellence, notamment à travers ses campagnes de recrutement.

À titre individuel, deux critères me semblent essentiels dans l'évaluation des candidatures lors des campagnes de recrutement :

- **la qualité scientifique**, qui demeure le critère prioritaire dans l'appréciation des dossiers,
- **le potentiel d'insertion** au sein des laboratoires, en privilégiant les profils manifestant une **volonté claire d'intégrer le CNRS** et notre système de recherche au sens large. Le fait que le ou la candidate serait, une fois recruté-e, activement engagé-e dans l'encadrement d'étudiant-es, les candidatures aux appels à projets, ainsi que dans la vie collective de notre communauté, y compris une participation future aux instances du Comité National, me semble être un autre élément qui mérite d'être mis en avant dans le processus de recrutement.

L'application rigoureuse de ces critères implique toutefois certaines exigences. Elle suppose, d'une part, une **recherche de consensus entre les membres du comité**, en particulier dans les thématiques larges – ce qui vaut aussi bien pour les hautes que pour les basses énergies, ainsi que pour la physique mathématique. Autrement dit, le principal défi est de parvenir à un consensus honnête, malgré l'ampleur considérable des thématiques couvertes par la physique théorique. L'application de ces critères requiert, d'autre part, une attention fine aux **besoins spécifiques des laboratoires**, dans le respect des équilibres thématiques.

Enfin, je considère qu'il est fondamental, dans la mesure du possible, de faire preuve de transparence quant aux décisions du comité, et de veiller à en communiquer les conclusions de manière claire, lisible et constructive, tant vis-à-vis des candidats que de l'ensemble de la communauté.