

Profession de foi

Chères et chers Collègues,

Vous êtes invités à voter pour élire vos représentants au Comité National. Je me présente à ces élections afin d'apporter ma contribution aux diverses missions du CN, lesquelles en font une instance essentielle au bon fonctionnement de la section. Dans un contexte scientifique en restructuration permanente, je suis attaché au maintien d'acteur global tel que le CNRS qui seul permet de maintenir un développement cohérent et complémentaire de l'ensemble de disciplines scientifiques au niveau national. Je suis aussi attaché au statut des personnels CNRS qui nous permet encore la liberté du temps long.

Je m'appelle Frédéric Piéchon, j'ai 56 ans et je suis chercheur, affecté au laboratoire de physique des Solides d'Orsay (LPS Orsay, UMR 8502), depuis 1998. J'ai déjà effectué un premier mandat au comité national du CNRS en section 03 durant la période 2016-2021.

Bien que théoricien, mes travaux portent sur des thématiques variées proches de problématiques expérimentales. Dans mon activité, j'accorde particulièrement d'importance à l'encadrement d'étudiants de tous niveaux lors de stages ou pour des thèses. Au quotidien, je constate l'importance d'avoir un environnement stimulant et solidaire pour éviter l'isolement des chercheurs.

Une mission importante du CN concerne en particulier l'évaluation et l'audition des candidats au concours de recrutement. Dans le contexte actuel, la multiplication du nombre de dossiers à examiner ne permet plus l'audition de l'ensemble des candidats. Une difficulté supplémentaire vient de la grande disparité des profils due à la multiplication des parcours postdoctoraux des candidats. Dans ces conditions je suis partisan d'une plus grande transparence afin que les choix du CN puissent être mieux compris par les candidats et la communauté. Je serais également très attentif à la diversité du recrutement.

Concernant l'évaluation des chercheurs et des laboratoires, il est clair que la part maintenant dominante de financement sur projets de plus en plus morcelés et aléatoires accentue les disparités d'évolution des équipes de chercheurs et fragilise les solidarités au sein des laboratoires. Aussi il convient d'être vigilant à ce que l'obtention de contrat ne devienne pas un critère déterminant dans l'évaluation des chercheurs.