

Objet : profession de foi pour candidature à la Section 26 du CNRS

Cher·es collègues,

Je souhaite proposer ma candidature pour la section 26, *Physiologie, physiopathologie, biologie du cancer*.

Professeur à Nantes Université en physiologie animale, je dirige un axe de recherche intitulé *Dysfonction adipocytaire et conséquences cardiovasculaires* au sein de l'équipe « Maladies cardiométaboliques » de l'Institut du Thorax de Nantes. Depuis plus de 15 ans, je mène des travaux de recherche sur le lien entre l'obésité et les maladies métaboliques associées, telles que le diabète de type 2, allant d'études mécanistiques moléculaires et cellulaires à la génération de modèles intégrés de physiopathologie.

Au cours de ces années, je me suis impliqué dans les instances de deux sociétés savantes (la Société francophone du diabète et l'Association française d'étude et de recherche sur l'obésité), ce qui m'a permis d'acquérir une bonne connaissance du paysage français des équipes travaillant sur les maladies métaboliques.

De plus, de 2016 à 2021, j'ai eu l'opportunité d'être membre de la commission scientifique spécialisée n°3 (Physiopathologie) de l'INSERM, m'offrant ainsi une première expérience de l'évaluation scientifique et une vision d'ensemble de la recherche en physiopathologie au niveau national. En tant que directeur d'école doctorale, j'ai participé à l'amélioration du système de sélection en clarifiant les critères d'évaluation, en établissant une charte de déontologie signée par les membres du jury, et en rédigeant des comptes rendus transparents, consultables par tout·e candidat·e qui en fait la demande.

L'évaluation scientifique par les pairs est un pilier du fonctionnement des établissements publics à caractère scientifique et technologique (EPST) comme le CNRS. Elle doit rester centrée sur les projets et les réalisations, au regard d'expertises croisées, et non sur une combinaison d'indices. C'est un travail exigeant, qui demande du temps pour l'analyse en amont des sessions collectives, ainsi qu'un dialogue ouvert et constructif durant celles-ci. Je souhaite modestement contribuer à la qualité de ce processus en apportant mon expertise scientifique, en y consacrant le temps nécessaire, et en participant à ces débats collectifs dans un esprit d'écoute, avec pour seul objectif une évaluation aussi rigoureuse que juste. Cette vision de l'évaluation est, à mon sens, garante de la diversité des projets de recherche académique, en valorisant toutes les études de qualité, indépendamment des effets de mode.

Cette transparence et cette exigence doivent également s'appliquer aux concours de recrutement CRCN. La lisibilité des critères est un élément central pour continuer à attirer les meilleur·es candidat·es vers les unités CNRS. La rareté des postes et la compétition constituent déjà des freins,



sources d'autocensure, qui nous privent de talents : la qualité de l'évaluation doit, au minimum, garantir une sélection juste et fondée sur le mérite et ne pas décourager nos jeunes collègues.

Je suis membre d'une unité de recherche CNRS. J'ai eu la chance de bénéficier, pendant deux ans, d'une délégation CNRS qui m'a permis de me dégager de mes obligations d'enseignement afin de me consacrer pleinement à mon projet de recherche. Je souhaite, à mon tour, contribuer au fonctionnement de ces instances, et mettre mes compétences au service d'une recherche académique de qualité.

Dans un contexte où le financement de la recherche publique est incertain, je souhaite, avec mes collègues de la section 26, défendre une recherche académique exigeante, diversifiée et libre.

Je serais très honoré de la confiance que vous m'accorderiez, que je mettrais pleinement au service de notre communauté.

Sincères salutations,

xpriem