

Section 10 : Micro- et nanotechnologies, micro- et nanosystèmes, photonique,
électronique, électromagnétisme, énergie électrique
Collège B1 — Élections 2025

Clément CABRIEL

Institut Langevin, ESPCI Paris, Université PSL, CNRS, 75005 Paris — UMR 7587
clement.cabriel@espci.fr

Chères et chers collègues,

Vous êtes appelé(e)s à élire vos représentants au CoNRS, auquel je me porte candidat. Je m'appelle Clément Cabriel, je suis chargé de recherches au CNRS à l'Institut Langevin (UMR 7587, ESPCI Paris, Université PSL, CNRS) depuis 2024. Avant mon recrutement, j'ai effectué une thèse à l'Institut des Sciences Moléculaires d'Orsay (Université Paris-Sud), puis un premier post-doctorat à l'Université de Southampton (Royaume-Uni). J'ai ensuite rejoint l'Institut Langevin en 2020 dans le cadre de mon second post-doctorat.

Ma recherche se situe entre l'ingénierie et la physique avec d'importants développements instrumentaux pour des applications dans les domaines des sciences du vivant et des nanotechnologies. Mes travaux au cours de ces dix dernières années, principalement expérimentaux, ont porté sur le développement de méthodes optiques et de traitement de données en microscopie de fluorescence super-résolue par localisation de molécules uniques, et sur l'utilisation de ces méthodes, particulièrement pour l'observation à haute résolution d'échantillons dans le cadre de projets collaboratifs en biologie et en biochimie. Ma recherche a récemment évolué, avec un accent mis sur la dynamique des molécules dans le but de sonder les interactions protéine-protéine dans des échantillons biologiques vivants. Je m'intéresse également à faire sortir les méthodes avancées d'imagerie super-résolue que je développe du cadre de la biologie, notamment en les appliquant au domaine de la nano-optique pour mettre en évidence des propriétés d'interaction lumière-matière entre des molécules uniques et des nanomatériaux plasmoniques. Vous pouvez trouver plus d'informations sur mes travaux à l'adresse suivante : www.institut-langevin.espci.fr/clement_cabriel/.

Dans un contexte de menaces accrues contre la sphère académique au niveau mondial, la liberté offerte par le CNRS notamment en matière de choix des thématiques de travail et son rôle de structuration de la recherche sur le plan collectif et sur le long terme, apparaissent comme d'incalculables richesses. Mes collaborations internationales m'ont permis d'apprécier cette spécificité, qu'il nous incombe de protéger, chacun à sa manière. Parmi les instances qui font la force collective du CNRS est le comité national, auquel je souhaite à présent apporter ma contribution. En effet, je pense avoir aujourd'hui la volonté d'engagement et, en tant que jeune chargé de recherche, la disponibilité pour pouvoir contribuer à son fonctionnement, n'étant pas encore engagé dans d'importantes responsabilités collectives.

Je m'engage à respecter l'esprit collégial du CoNRS et l'équilibre thématique de la section 10, qui me semblent être des conditions nécessaires au maintien de la qualité de recrutement. Dans une section aux thématiques aussi variées que celles de la 10, je pense que ma curiosité et mon expérience de travail interdisciplinaire, de même que mon immersion dans la recherche transversale menée à l'Institut Langevin seraient autant d'atouts pour pouvoir interagir avec les autres membres, évaluer au mieux les dossiers et aider la section à prendre les meilleures décisions. En effet, dans le cadre des concours de recrutement, l'évaluation des dossiers nécessite d'être en mesure d'apprécier le travail de chercheurs(euses) aux profils et parcours très divers, et issus de communautés scientifiques variées, où les usages peuvent être différents. Dans ce

contexte où la diversité du recrutement me paraît être une richesse, les indices bibliométriques sont souvent insuffisants pour évaluer la qualité des dossiers ; aussi me semble-t-il important de prendre le temps d'étudier en détail les dossiers et d'apprécier la démarche scientifique des candidat(e)s, ce que je pense avoir les qualifications et la disponibilité pour faire. Néanmoins, je suis conscient de l'augmentation du nombre de dossiers à évaluer ; si cette situation nécessite de faire des choix difficiles, je suis partisan de la plus grande transparence dans les critères d'évaluation, de sélection et de prise de décision, afin d'aider les scientifiques à préparer leur candidature et de faciliter la tâche du comité.

De manière plus générale, je suis conscient de la responsabilité qui pèse sur le comité dans le choix des orientations de la recherche menée au CNRS. Je m'engage à respecter la diversité et l'équilibre thématiques de la section 10 tout en me méfiant des effets de mode. Par ailleurs, il me semble particulièrement important de demeurer à l'écoute des chercheurs(euses) et de tenir compte des situations particulières de chacun(e). Enfin, je suis partisan de la défense de la liberté académique et du statut des chercheurs CNRS, notamment dans le choix des thématiques de recherche et la volonté de développement sur les temps longs, qui sont autant de conditions au maintien de l'excellence et du statut d'acteur global du CNRS.