

Marlène, GOUBAULT

IRBI, UMR 7261 CNRS-Université de Tours

Section 28 du Comité national de la recherche scientifique - Collège A2

Professeure en écologie comportementale à l'Institut de Recherche sur la Biologie de l'Insecte (UMR 7261 CNRS – Université de Tours), je m'intéresse aux stratégies comportementales des animaux en situation de conflits d'intérêt (e.g. compétition intra/inter-spécifique, sélection sexuelle). Mes recherches visent à comprendre les origines écologiques et évolutives, ainsi que les mécanismes qui sous-tendent les comportements adoptés par différentes espèces d'insectes en contexte de compétition ou de choix de partenaires sexuel.le.s. Dans un contexte de changements globaux et de perte de biodiversité, j'étudie également l'impact de stress environnementaux, naturels ou anthropiques (e.g. stress thermiques, pesticides), sur l'expression de ces comportements et le maintien des populations. En tant qu'enseignante, je forme les étudiant.e.s du L2 au M2 à l'étude du comportement animal, en articulant éthologie, écologie comportementale et conservation.

Être enseignante-chercheuse, c'est pour moi conjuguer au quotidien transmission des savoirs et recherche. Cette double dynamique me permet d'appréhender les enjeux scientifiques en lien avec la réalité des parcours académiques variés, des contraintes de terrain, et des évolutions structurelles de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Consciente du rôle central du Comité National dans l'évaluation des unités, des carrières, le recrutement et dans la définition des orientations scientifiques, je souhaite m'investir activement dans cette instance. Forte de mon expérience dans cette instance depuis janvier 2024, je souhaite poursuivre mon engagement à défendre une recherche fondamentale ambitieuse, libre et diverse, dans un contexte où elle est trop souvent mise sous pression par des injonctions utilitaristes et à court terme.

Je serai particulièrement attentive à :

- la reconnaissance de la pluralité des approches, qu'elles soient empiriques, théoriques ou appliquées
- la prise en compte des spécificités disciplinaires dans les évaluations (modes de publication, méthodologies, contraintes de terrain)
- l'équité de traitement entre toutes les catégories de personnel
- la valorisation des engagements collectifs (encadrement, responsabilités, vulgarisation, etc.) au-delà des seuls critères bibliométriques
- la vigilance face aux inégalités de genre, et plus largement, à toute forme de discrimination

Je souhaite également œuvrer à une meilleure communication entre la section et les unités, pour que le travail du comité national reste lisible, transparent et constructif pour l'ensemble de la communauté scientifique.

Dans un contexte de mutation rapide de nos institutions, je suis convaincue que la section 28 doit continuer à défendre une vision exigeante, indépendante et solidaire de la recherche. C'est avec cet esprit que je présente ma candidature.

LE SNESUP-FSU ET LE SNCS-FSU SOUTIENNENT AUSSI

dans le collège A2 de la section 28

Sébastien Carnicella, Inserm U1216 UGA

Yvan PETERSCHMITT, UMR Inserm 1322

Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-FSU

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats SNESUP-FSU et SNCS-FSU se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNESUP-FSU et SNCS-FSU auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNESUP-FSU et SNCS-FSU contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-FSU et le SNESUP-FSU rassemblent le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-FSU de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élu-es SNESUP et SNCS rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du CNRS.

Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNESUP et SNCS s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Les élues et élus SNESUP-FSU et SNCS-FSU revendiquent une évaluation des unités de recherche par des pairs élu-es, jugeant du fond dans un cadre national et collégial, dans laquelle le Comité national pourrait avoir toute sa place.

Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNESUP et SNCS demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNESUP et SNCS exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

Voter pour les candidates et candidats SNESUP-FSU et SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des collègues qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS** et une évaluation des unités de recherche par des pairs élu-es, jugeant du fond dans un cadre national et collégial ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.

VOTEZ SNESUP-FSU ET SNCS-FSU !

Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

