



ÉLECTION 2025

SECTIONS DU COMITÉ NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Candidature soutenue par le SNCS-FSU



Raphael Chetrite,

Inphyni, Nice.

Section 05 du Comité national de la recherche scientifique - Collège A1

Je m'appelle Raphael Chetrite, j'ai 43 ans et je suis chercheur à l'Institut de Physique de Nice depuis deux ans. Avant cela, j'ai été pendant 12 ans chargé de recherche sur un poste croisé Mathématique-Physique au Laboratoire Dieudonné à Nice, entrecoupé par deux périodes d'affectations de 1 an à l'UMI 3069 PIMS à Vancouver en 2006-2007 et 2019-2020, et par des missions longues (6 mois) de professeur invité à l'université d'Helsinki et de chercheur JSPS à l'université de Kyoto.

Mes domaines de recherche sont essentiellement la **Physique Hors d'Equilibre** et la **Physique Mathématique** (en gros, tout ce qui possède un **aléa**, **classique** ou **quantique**, et qui est relié à un phénomène naturel).

Je désire me porter candidat pour le comité national dans la section 05. A ce stade de ma carrière, je suis convaincu que c'est le moment opportun pour apporter mon aide à la communauté de la physique théorique française.

Si mon domaine de spécialité proprement dit est fortement relié aux **probabilités** (en particulier aux **grandes déviations** et la **thermodynamique stochastique**), mes recherches m'ont amené à être en contact avec d'autres parties de la **Physique Théorique** : de modèles de **champs conforme** de type WZW, à des modèles de **systèmes intégrables** (en particulier de Calogero-Sutherland) ou de **Turbulence** (en particulier de Kraichnan), jusqu'à de Physique de la vie de tous les jours (modèles de championnat sportif). J'ai aussi dans ma carrière collaboré activement avec 2 groupes expérimentaux : celui de Sergio Ciliberto à l'ENS Lyon et celui de John Bechhoefer à Simon Fraser. Tout cela pour dire que je ne crois pas à un ordonnancement hiérarchique de sujets par prestige ou par niveau formel. Le CNRS a un rôle pour s'assurer que la communauté française de physique théorique conserve toutes les expertises qui en ont fait sa force, au-delà des modes passagères. En se référant à Freeman Dyson, plus poétiquement, je pense être suffisamment "birds" pour pouvoir aider au jugement non partisan de travaux venus de différents pans de la **Physique Théorique**.

Je ne pense pas qu'il y ait une profession de foi ou le candidat n'ait pas promis transparence et probité. J'essaierai évidemment d'y souscrire du mieux possible. En particulier, je mettrai une attention particulière pour défendre une vision **bienveillante** de l'évaluation, en valorisant les différences et particularités de chacun.

LE SNCS-FSU SOUTIENT AUSSI

dans le collège B1 de la section 05

Xiangyu CAO, Laboratoire de Physique de l'ENS

Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-FSU

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats du SNCS-FSU se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNCS-FSU contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-FSU rassemble le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-FSU de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du CNRS.

Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNCS-FSU s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Face au HCERES, totalement technocratique, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que l'évaluation des laboratoires du CNRS soit pleinement confiée aux sections du Comité national.

Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNCS-FSU exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

Voter pour les candidates et candidats SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des chercheuses et des chercheurs qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS**, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections du Comité national ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.



Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

