

Daniel, COMPARAT

LABORATOIRE AIME COTTON

Section 06 du Comité national de la recherche scientifique – Collège A1

Cher·e·s collègues,

Après plusieurs années de recherche dans les domaines des atomes de Rydberg, des molécules froides, des faisceaux d'ions, et d'électrons avec des ouvertures vers des applications et des mesures fondamentales, je me porte candidat à la section 06 du Comité national avec comme ambition de restaurer le lien entre la section et la communauté scientifique dans un esprit de collégialité et de transparence.

Rétablir un lien direct entre la section et la communauté scientifique

Si je suis élu, **je m'engagerai à ce que chaque membre de notre communauté reçoive un compte rendu clair et régulier des réunions de la section.** C'est un engagement simple, mais fondamental : il s'agit de recréer du lien entre la section et les collègues, et de sortir d'un fonctionnement parfois perçu comme opaque ou lointain. Je crois profondément à l'utilité d'un retour d'information transparent, au service de la compréhension collective des orientations et des décisions prises à l'heure où les enjeux globaux (environnement, numérique, géopolitique) traversent aussi nos disciplines. En effet, le comité national doit rester un lieu d'échange entre pairs, au service de la science. Il doit aussi être un espace de veille et d'alerte, capable d'identifier les tensions, de défendre les collègues et de porter une réflexion collective sur les évolutions de nos métiers.

Une évaluation fondée sur l'écoute, l'équité et le sens

Ayant été membre de la section 30 du Conseil national des universités, j'espère pouvoir apporter mon expérience lors de l'appréciation des projets des unités que nous aurons à évaluer en essayant de faire une part équilibrée entre le bilan, les réalités concrètes et les projets vitrines parfois soi-disant mirifiques. Cela me permettra j'espère aussi d'effectuer au mieux la mission d'analyse de la conjoncture scientifique et de ses perspectives d'évolution que doit mener la section. Je défendrai une évaluation fondée sur la diversité des trajectoires scientifiques, la prise en compte des conditions concrètes de travail, l'investissement dans la vie collective des laboratoires et la reconnaissance des recherches de long terme, parfois en dehors des effets de mode. J'essaierai de porter une parole qui rappelle que la richesse de notre communauté repose sur la pluralité des approches, la prise de risque, et le temps long de la science.

Défendre une recherche publique libre et financée

Les tensions sur le financement, la montée du pilotage par appels à projets, la précarisation des jeunes chercheurs, les réformes successives du recrutement et de l'évaluation continuent de fragiliser notre système de recherche. Ma participation à des contrats ou consortiums locaux, nationaux, européens... illustre la position schizophrénique que beaucoup d'entre nous vivent dans ce monde de la recherche française qui devrait être basé d'abord sur un financement de base fort et non sur la course aux innombrables contrats qu'on nous impose. Je continuerai donc de défendre l'idée d'un financement de base solide pour tous les laboratoires pas seulement les « excellents », garant d'une recherche indépendante, créative et durable.

LE SNCS-FSU SOUTIENT AUSSI

dans le collège A1 de la section 06

Niloufar SHAFIZADEH, ISMO

Pierre GILLIOT, IPCMS

Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-FSU

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats du SNCS-FSU se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNCS-FSU contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-FSU rassemble le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-FSU de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du CNRS.

Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNCS-FSU s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Face au HCERES, totalement technocratique, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que l'évaluation des laboratoires du CNRS soit pleinement confiée aux sections du Comité national.

Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNCS-FSU exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

Voter pour les candidates et candidats SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des chercheuses et des chercheurs qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS**, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections du Comité national ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.



Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

