

**Glenna L. DRISKO**

**LABORATOIRE DE CHIMIE de l'ENS de Lyon UMR5182**

**Section 17 du Comité national de la recherche scientifique - Collège A1**

Je suis une scientifique avec un parcours très international (USA, Australie, Argentine et France) qui travaille dans les nanosciences, les oxydes et semiconducteurs, la chimie douce, la cristallisation à relativement basse température ainsi que sur la mise en forme et la caractérisation des matériaux. Je suis en France depuis 2010, où j'ai travaillé au LCMCP à Paris (2010-2013), le LCC à Toulouse (2014-2015), l'ICMCB à Bordeaux (2016-2024) et le LCH à Lyon (à présent). Ces différentes expériences m'ont permis de prendre pleinement conscience de l'importance d'une approche pluridisciplinaire dans le domaine de la science des matériaux, en particulier dans les thématiques qui concernent notre section.

Nous nous trouvons à un moment critique. La science est sous-financée, tant au niveau national qu'international. 75 % des scientifiques américains envisagent de quitter les États-Unis en raison de réductions brusques des financements et des atteintes à la liberté académique. La France envisage d'accueillir ces scientifiques américains dans notre système actuel, malgré nos propres réductions budgétaires. Le CNRS a suspendu, mais pas abandonné, son projet de « key-labs ». Nous trouvons notre communauté en difficulté. Mais la difficulté est aussi un moment clé pour démontrer notre valeur. La France repose sur un haut degré de liberté scientifique, d'autonomie et d'intégrité. Nous ne sommes pas un pays qui valorise les scientifiques ayant le plus grand nombre de publications faites à la hâte, nous sommes un pays qui place la qualité avant tout. Notre pays repose sur une dynamique de collaboration, que nous intervenions directement dans les « key-labs » ou en étroite collaboration avec eux. L'écosystème scientifique est riche grâce à son interconnexion, permettant à la science interdisciplinaire de prospérer. Sous-financer une partie de cet écosystème fragiliserait l'ensemble de la communauté scientifique française, tout comme restreindre les nouvelles recrues aux seuls « key-labs ».

Mon désir de participer au comité national repose sur la volonté de contribuer à l'avancement de l'intégrité scientifique et de l'excellence. L'excellence, pour moi, est la capacité à participer de manière constructive à l'écosystème scientifique, à défendre la qualité et à avoir un réel impact, qui ne se mesure pas nécessairement par la bibliométrie. L'impact peut être soit l'acquisition de connaissances fondamentales, soit des avancées dans la science appliquée. C'est un moment pour les scientifiques ayant du courage, de la détermination et de l'éthique. Je souhaite participer à l'évaluation de la manière dont ces qualités peuvent être récompensées et comment nous, en tant que corps scientifique, pouvons défendre les savoirs. Je m'engage à rester à votre écoute, à diffuser les informations utiles et à relayer votre parole au sein du Comité National.

Le reste de mon engagement est exprimé dans la profession de foi des candidats SNCS-FSU. Avec mes collègues candidates soutenues par le SNCS-FSU, Pascal MARCHET et David RIASSETTO, pour lesquelles je vous invite à voter également.

Je m'engage à rester à votre écoute, à diffuser toutes les informations utiles et à relayer votre parole au sein du Comité National.

Bien cordialement à toutes et tous.

1. A. Witze, "75% of US scientists who answered Nature poll consider leaving" Nature, 2025, doi: <https://doi.org/10.1038/d41586-025-00938-y>

## LE SNCS-FSU SOUTIENT AUSSI

dans le collège B2 de la section 17

Pascal MARCHET, IRCER UMR3715

David RIASSETTO, LMGP UMR5628

## Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-FSU

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats du SNCS-FSU se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNCS-FSU contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

## Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-FSU rassemble le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-FSU de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

## Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du CNRS.

## Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNCS-FSU s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Face au HCERES, totalement technocratique, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que l'évaluation des laboratoires du CNRS soit pleinement confiée aux sections du Comité national.

## Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNCS-FSU exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

## Voter pour les candidates et candidats SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des chercheuses et des chercheurs qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS**, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections du Comité national ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.



Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

