

LE SOMMER, JULIEN

INSTITUT DES GÉOSCIENCES DE L'ENVIRONNEMENT

Section 21 du Comité national de la recherche scientifique - Collège A1

Je suis directeur de recherche au CNRS. J'anime une équipe d'océanographie numérique à l'Institut des Géosciences de l'Environnement à Grenoble. Mes recherches portent sur les interactions multi-échelles dans l'océan et le **système climatique**. Elles ont pour but de préparer l'observation de la dynamique océanique depuis l'espace, de mieux comprendre son fonctionnement et d'améliorer sa représentation dans les systèmes de prévision océanique et les modèles climatiques.

Ma pratique de la recherche repose sur la **collaboration** et la construction collective. Au fil de ma carrière, je me suis impliqué dans le programme CLIVAR, dans le développement du code communautaire NEMO, et dans la préparation de la mission altimétrique SWOT. Aujourd'hui, je participe activement au programme TRACCS et m'implique dans la vie de mon laboratoire.

Ma candidature au Comité National s'inscrit dans la continuité naturelle de cet engagement. Depuis longtemps, j'étais convaincu que je proposerais ma **contribution** au moment opportun, en cohérence avec les responsabilités collectives que j'ai assumées jusqu'à présent. Aujourd'hui, je ressens également le besoin de mieux connaître la diversité de notre communauté, dans ses thématiques comme dans ses pratiques, afin de mieux contribuer à son évolution à l'avenir.

Comme beaucoup de collègues, je constate l'accumulation de freins qui entravent l'exercice de notre métier, en particulier sur le plan administratif. Pour autant, je garde un profond respect pour la forme d'organisation démocratique de notre appareil de recherche, et pour le rôle structurant joué par le Comité National. J'ai pleinement conscience qu'une communauté scientifique vivante se construit et s'entretient dans la durée, et je suis prêt à m'y engager en **responsabilité**.

Au cours de mon mandat, j'aurais à cœur de défendre les valeurs qui me guident dans l'exercice de mon métier de chercheur.

Je suis ainsi convaincu qu'il nous faut cultiver et entretenir la **diversité** des profils, des approches et des expertises dans notre section. Nos domaines de recherche ont à mes yeux la spécificité d'être des champs dans lesquels la collaboration est une stratégie nécessaire, étant donné la complexité et l'échelle des objets que nous étudions. Les parcours interdisciplinaires et non linéaires sont à mes yeux essentiels à la vitalité et à l'innovation d'une recherche menée en collaboration.

Je suis également convaincu du rôle intégrateur des outils et des systèmes à la construction desquels contribuent nos recherches, à savoir les systèmes d'observation et les modèles numériques. Dans un contexte géopolitique incertain, et devant la montée de la défiance vis-à-vis de la science en général, je pense qu'il est plus que jamais nécessaire de renforcer l'**ouverture** de ces outils et de ces systèmes (accessibilité des données, transparence des méthodes, et partage des codes numériques).

Enfin, il me semble essentiel que nos disciplines continuent d'être exemplaires en matière d'**éthique**, tant sur le plan individuel que collectif. Cette exigence s'étend aujourd'hui aux enjeux de la transition environnementale, à laquelle nos recherches et nos pratiques doivent à mes yeux activement contribuer. Par cette exemplarité, il s'agit de redonner confiance dans la connaissance ouverte, conçue comme une valeur émancipatrice et comme un fondement structurant de nos sociétés démocratiques.

LE SNCS-FSU SOUTIENT AUSSI

dans le collège A1 de la section 21

CLAIRE DELON, LABORATOIRE D'AÉROLOGIE
MATTHIEU CARRÉ, LOCEAN

Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-FSU

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats du SNCS-FSU se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNCS-FSU contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-FSU rassemble le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-FSU de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du CNRS.

Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNCS-FSU s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Face au HCERES, totalement technocratique, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que l'évaluation des laboratoires du CNRS soit pleinement confiée aux sections du Comité national.

Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNCS-FSU exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

Voter pour les candidates et candidats SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des chercheuses et des chercheurs qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS**, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections du Comité national ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.

VOTEZ SNCS-FSU !

Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

