

Raffaele, PISANO

IEMN, UMR 8520 Université de Lille-CNRS

Section 37 du Comité national de la recherche scientifique - Collège A2

PU (1^{er} Cl., CNU 72) en histoire et épistémologie des physique/math et d'autres disciplines, *ivi* les responsabilités, enseignements et encadrements doctoraux. Je suis spécialiste de la relation physique-math et des symétries, en histoire et epist. des sciences (Archimède, Nemorarius/Tartaglia, Galileo, Kepler, Torricelli, Newton, Lazare/Sadi Carnot, Maxwell, Noether, Einstein *et al.*). Dir. de "History of Physics and Applied Science & Technologies Team". Élu *Officer*, VP-et-Président, ainsi Editor/Guest editor, Commissions, Expert/Reviewer, Organisations, Projets : ESHS, IDTC-DLMPST/DHST, Dép. Physique, Inst. Weil, Council Libraries, Digital Library, BSHM, FoS, OUP, Phil. Trans. Royal Society A, Metascience, ISIS, ERC, COST, etc. Visiting Pofessor : HPS School (AU), CPNSS LES (UK), Linus Pauling Memorial (USA) *et al.* 440+ Travaux, 257 Publications. Cfr. <https://pro.univ-lille.fr/raffaele-pisano> et HAL.

La récente création, suite aux redécoupages, d'une section entièrement consacrée à la philosophie et à l'histoire des sciences permet un recentrement des candidatures et une meilleure visibilité des processus de sélection. Mais il importe de veiller au maintien du nombre de postes, ainsi qu'à la diversité des profils sélectionnés. Avec l'ensemble des candidats et candidates soutenus par SNCS et SNESUP, je m'engage 1. À défendre avec intégrité et conviction la mission nationale du CNRS et de ses chercheur-ses. 2. À lutter pour préserver l'égalité des chercheur-ses face aux dangers de politiques visant à opposer les laboratoires entre eux et à favoriser une concurrence qui signerait le déclin des dynamiques d'une recherche libre, et indépendante. 3. À garantir la qualité scientifique et l'originalité des projets de recherche qui seront retenus.

Les candidates et candidats SNCS-SNESUP de la section 37 s'engagent POUR :

UN RÔLE RENFORCÉ DU COMITÉ NATIONAL

Renforcer le rôle du Comité national dans la politique scientifique du CNRS, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections.

DES DOTATIONS AUX LABORATOIRES

Revendiquer le **financement par dotations annuelles des programmes de recherche des laboratoires** permettant l'amélioration des conditions de travail et assurant la liberté de recherche.

DES RÉMUNÉRATIONS ET CARRIÈRES

Exiger des rémunérations et des déroulements de carrières pour tous les personnels de la recherche publique **au niveau de ceux des corps comparables de la fonction publique** dès 2027.

L'ÉGALITÉ FEMMES - HOMMES

Lutter contre les **biais de genre** sur la rémunération et le déroulé de carrière et proposer des actions associées.

L'EMPLOI SCIENTIFIQUE

Demander un **plan pluriannuel de création d'emplois de titulaires chercheuses et chercheurs, ingénieures et ingénieurs, techniciennes et techniciens**, avec le recrutement des jeunes scientifiques au plus près de la fin de la thèse et la résorption de tous les emplois précaires.

LA TRANSITION SOCIO-ÉCOLOGIQUE

Promouvoir la réflexion collective pour améliorer et favoriser les pratiques de recherche contribuant à cette transition ; **soutenir la recherche et les actions des scientifiques** sur cette transition en luttant contre l'emballement climatique, l'érosion de la biodiversité... pour garantir un futur viable.

DE RÉELLES AVANCÉES POUR LE HANDICAP

Prendre en compte les **effets des handicaps** dans les recrutements, évaluations, promotions, concours et primes ; **accéder à l'équité** en compensant perte de temps et retards de carrière par des processus sélectifs spécifiques, accessibles, transparents et légitimes grâce à l'évaluation par les pairs.

LE SNCS-FSU SOUTIENT AUSSI

dans le collège A2 de la section 37

ZIAD BOU AKL, CENTRE JEAN PÉPIN, ENS
GABRIELLE RADICA, STL, UNIVERSITÉ DE LILLE

Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-SNESUP

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats du SNCS-SNESUP se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNCS-SNESUP auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNCS-SNESUP contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-SNESUP rassemble le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-SNESUP de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élues et élus SNCS-SNESUP rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Face au HCERES, totalement technocratique, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que l'évaluation des laboratoires du CNRS soit pleinement confiée aux sections du Comité national.

Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNCS-SNESUP exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNCS-SNESUP s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

Voter pour les candidates et candidats SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des chercheuses et des chercheurs qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS**, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections du Comité national ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.



Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

