



ÉLECTION 2025

SECTIONS DU COMITÉ NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Candidature soutenue par le SNCS-FSU



Luiz, Tizei

LABORATOIRE DE PHYSIQUE DES SOLIDES

Section 07 du Comité national de la recherche scientifique – Collège A1

Chères et chers collègues,

J'ai été recruté au CNRS en 2014 et affecté au Laboratoire de Physique des Solides (LPS) à Orsay. Depuis, mes recherches se sont focalisées sur la nano-optique des nanostructures semi-conductrices à basse dimensionnalité et sur le développement de nouvelles spectroscopies électroniques pour étudier la physique de ces matériaux dans un microscope électronique. Depuis 2021, je me suis intéressé aux processus de transfert d'énergie entre un électron et la matière, ce qui m'a amené à développer des expériences résolues en temps à l'échelle de la nanoseconde. Ces recherches m'ont amené à collaborer avec des collègues sur différentes thématiques autour de l'ancienne section 05 et de la nouvelle section 07.

J'ai décidé de me présenter candidat à la section 07 du CoCNRS pour contribuer au processus de recrutement et d'évaluation des pairs que mènent les sections. En particulier, je veillerai à l'équilibre des thématiques qui font partie de la nouvelle Section 07, ainsi qu'à l'équilibre de la diversité géographique, de genre et sociale de la section et du CNRS.

De mon point de vue, le CNRS est un lieu unique pour la recherche académique en raison de la collaboration entre personnels administratifs, techniciens, ingénieurs et chercheurs, ainsi que de la liberté de mener des recherches de haut niveau avec le temps nécessaire pour l'accomplir. Pour cela, je suis convaincu qu'une évaluation qualitative tout au long de la carrière est nécessaire, prenant en compte les différents aspects de celle-ci, y compris les risques liés à d'éventuels changements de sujet et à des interruptions de carrière.

Je crois fermement au rôle du comité national et au recrutement par concours au niveau national. Cette échelle me semble la plus pertinente pour mener une politique scientifique dans la durée, d'une façon démocratique et équitable. Cela va à l'opposé de la tendance actuelle consistant à recruter des agents par le biais de postes de type "tenure track", qui en grande partie reproduit les aspects négatifs de différents environnements de recherche académique à

travers le monde, et tend à minimiser le rôle des sections dans la politique scientifique nationale du CNRS. Enfin, le concept de séparation et classification des unités de recherche fondé sur des critères quantitatifs douteux est mauvais en soi. L'étiquette "key-labs" a de plus été mise en avant sans discussion avec les différents acteurs participant à la recherche académique nationale, y compris les universités.

De plus, étant d'origine non-Européenne, je suis sensible aux difficultés administratives vécues par nos collègues étrangers non-permanents et permanents. Dans mes activités, je veillerai à trouver des solutions pour minimiser ces difficultés, dans les mesures de mes capacités.

Finalement, si je suis élu, je m'engage à utiliser tout le temps nécessaire pour réaliser pleinement les missions de la section.

Je vous invite à voter également pour Laurent Cormier et Matteo Dastuto, qui reçoivent aussi le soutien du SNCS-FSU.

LE SNCS-FSU SOUTIENT AUSSI

dans le collège A1 de la section 07

Laurent CORMIER, IMPMC

Matteo D'ASTUTO, Néel

Déclaration de candidature des candidates et candidats soutenu-es par le SNCS-FSU

Les élections au Comité national de la recherche scientifique de 2025 interviennent alors que le budget 2025 trahit les engagements budgétaires pris pour dix ans par la loi de programmation de la recherche en 2020, que le président du CNRS n'a fait que mettre sur « pause » son projet des « CNRS Key-Labs », et que l'administration Trump mène des attaques inouïes contre les scientifiques et la science. Face à ces manœuvres politiciennes et technocratiques, les candidates et candidats du SNCS-FSU se veulent les témoins actifs d'un fonctionnement collégial de la recherche scientifique publique, dans lequel l'évaluation n'est pas faite a priori, en fonction de thèmes à la mode, mais au plus près des avancées réelles de la recherche, par un débat transparent entre pairs élues et élus par la communauté des scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU auront à cœur de démontrer, par l'orientation qu'ils chercheront à donner au travail des sections, l'avantage que leur confère leur diversité et leur compétence scientifique. Ils défendront toutes les prérogatives du Comité national, notamment en ce qui concerne le recrutement des chercheuses et chercheurs, son rôle dans l'élaboration de la politique de recherche du CNRS, ainsi que sa mission d'évaluation des laboratoires du CNRS. Les élues et élus SNCS-FSU contribueront ainsi à garantir la liberté de recherche et les libertés académiques, conditions premières du progrès des connaissances dans tous les champs disciplinaires.

Affichage des résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS

Le SNCS-FSU rassemble le plus grand réseau d'élues et élus au Comité national. C'est ce réseau qui permet au SNCS-FSU de rendre publics les résultats des concours chercheuses et chercheurs au CNRS sur son site web.

Le Comité national

Le Comité national, constitué de personnes issues de l'ensemble de la communauté scientifique, doit rester **indépendant** du CNRS et doit continuer à être **une assemblée de pairs** issus de différentes institutions et laboratoires, couvrant l'ensemble des champs scientifiques. Les élues et élus SNCS-FSU rappelleront leur rôle de représentant-es de la communauté scientifique non seulement auprès de la direction du CNRS, mais aussi plus largement dans le débat public. Elles et ils travailleront à ce que soit renforcé le rôle des sections dans les relations auprès des directions des instituts du CNRS.

Une instance d'évaluation

Le Comité national (CN) doit rester une instance d'évaluation des personnels et des laboratoires **dont le fonctionnement soit transparent et équitable**. Au service de la recherche, soucieux de ses personnels, le CN apporte une évaluation et un suivi constructif de la carrière des chercheurs et des chercheuses, visant à l'amélioration du travail scientifique et à la prévention des difficultés en amont de toute situation de blocage. Les élues et élus SNCS-FSU s'engagent à prendre en compte, dans l'évaluation, **les conditions de travail individuelles et collectives** (structures de recherche, financements...) et toutes les contraintes de l'environnement scientifique, social, écologique, relationnel et administratif. Elles et ils valoriseront

l'ensemble des missions statutaires (recherche, formation à et par la recherche, diffusion des connaissances, expertise, valorisation, administration de la recherche) et œuvreront **pour une réelle politique de promotion**. Face au HCERES, totalement technocratique, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que l'évaluation des laboratoires du CNRS soit pleinement confiée aux sections du Comité national.

Les concours

Pour les questions touchant à l'organisation pratique des concours, les élues et élus SNCS-FSU préserveront fermement **l'indépendance des jurys d'admissibilité** formés des membres des sections. Elles et ils rappelleront l'importance de l'avis scientifique ayant mené au classement des candidatures et s'opposeront à sa remise en cause par les jurys d'admission. Pour les concours d'accès au grade de directrice et directeur de recherche comme pour les promotions au sein d'un corps, les élues et élus SNCS-FSU demanderont que le nombre de postes ouverts permette la **promotion de tou-tes les agent-es qui y aspirent légitimement** en raison de leur ancienneté et de leur travail. Les élues et élus SNCS-FSU exigeront des conditions d'examen des dossiers qui garantissent **l'égalité de traitement des candidates et candidats**.

Voter pour les candidates et candidats SNCS-FSU c'est voter pour :

- Des collègues qui s'impliqueront dans **une évaluation de qualité, collégiale, contradictoire et nationale**, en restant à l'écoute de l'ensemble de la communauté scientifique au-delà de leur sous-discipline de compétence **et qui rendront compte des décisions** prises en session ;
- Des chercheuses et des chercheurs qui agiront **pour la défense de la liberté de recherche, de la recherche publique et du CNRS** ;
- Des collègues **qui s'opposeront à une remise en cause des concours nationaux**, notamment via les chaires de "professeur junior", et aux abus du fléchage et du coloriage thématique ou géographique ;
- Un **Comité national qui joue pleinement son rôle dans la politique scientifique du CNRS**, avec notamment l'évaluation des laboratoires du CNRS confiée en totalité aux sections du Comité national ;
- Une **représentation légitime** de la communauté scientifique, **composée en majorité d'élues et élus**.



Engagé-es au quotidien pour la recherche publique et tous ses personnels

